

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ, КУЛЬТУРЫ И СПОРТА РА
ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Составлена в соответствии с федеральными
Государственными требованиями к структуре
основной профессиональной образовательной
программы послевузовского профессионального
образования (аспирантура)

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по науке
П.С. Аветисян
«21» апреля 2025 г.

Институт: Институт международных отношений и общественно-политических наук
Кафедра: Мировой политики и международных отношений

Учебная программа подготовки аспиранта и соискателя
ДИСЦИПЛИНА: 2.1.7 Современные теории и направления международных
отношений и мировой политики

5.5.4. Международные отношения
Шифр наименование научной специальности

Программа одобрена на заседании
кафедры

протокол № 20 от 21.04.2025г.

Заведующий кафедрой



Певоргян Н.В., к.полит.н., доцент

И.О.Ф, ученая степень, звание

Разработчик программы

Эламирян Р.Г., к.полит.н., доцент

И.О.Ф, ученая степень, звание

Общие положения

Настоящая рабочая программа обязательной дисциплины (модуля) **«Современные теории и направления международных отношений и мировой политики»** образовательной программы послевузовского профессионального образования (ООП ППО) ориентирована на аспирантов университета, уже прослушавших общие и специальные курсы по международным отношениям, геополитике, международной безопасности, современным международным отношениям, а также владеющим русским, армянским и английским языками не ниже уровня Б2.

1. Цели изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины **«Современные теории и направления международных отношений и мировой политики»** является ознакомление аспирантов специализирующихся в области международных отношений.

Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (аспирантура)

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)

Аспирант должен:

- **Знать:** основные теории и направления международных отношений и мировой политики
- **Уметь:** применять основные теории и направления международных отношений и мировой политики для анализа и объяснения проблем современных международных отношений, глобальной безопасности и геополитики.
- **Владеть:** понятийным аппаратом и основным инструментарием основных теорий и направлений международных отношений и мировой политики

3. Объем дисциплины (модуля) и количество учебных часов

Вид учебной работы	Кол-во зачетных единиц*/уч. часов
Аудиторные занятия	
Лекции (минимальный объем теоретических знаний)	10
Семинар	18

Практические занятия	
Другие виды учебной работы (авторский курс, учитывающий результаты исследований научных школ Университета, в т.ч. региональных)	
Формы текущего контроля успеваемости аспирантов	
Внеаудиторные занятия:	
Самостоятельная работа аспиранта	8
ИТОГО	36
Вид итогового контроля	Составляющая экзамена кандидатского минимума зачет

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1 Содержание лекционных занятий

№ п/п	Содержание	Кол-во уч. часов
1	Классические теории МО в структуре современных общественно-политических наук	
2	Анархия, суверенитет и государство	
3	Мощь, разделение властей, полярность и порядок	
4	Гегемония, иерархия, транзит власти и порядок	
5	Причины и последствия выбора государства	
6	Выбор государства и конфликт	
7	Формы стратегического взаимодействия и переговоров в мировой политике	
8	Репутация и дипломатия	
9	Международные институты	
10	За пределами рациональности – восприятие, сознание, психология и культура	
11	Конструктивизм: социализация, легитимность и диффузия	
Всего:		

4.2 Практические занятия

Практические занятия не предусмотрены учебным планом

4.3 Другие виды учебной работы

Другие виды учебной работы не предусмотрены учебным планом.

4.4 Самостоятельная работа аспиранта

№ п/п	Виды самостоятельной работы	Кол-во уч. часов
1	Изучение литературы	2
2	Подготовка групповых проектов	2
3	Подготовка презентаций	2
4	Написание эссе	2
5	Анализ ситуаций и моделирование сценариев	2
Всего:		10

5 Перечень контрольных мероприятий и вопросы к экзаменам кандидатского минимума

Контрольные мероприятия осуществляются на основе групповых и индивидуальных работ, в том числе, в форме презентаций, написания эссе и моделирования сценариев.

Ниже примеры возможных вопросов:

1. Расскажите суть первых дебатов в теории международных отношений? Чем обусловлены их итоги?
2. В чем заключается суть вторых дебатов и как они повлияли на становление неореализма?
3. В чем заключается проблема «черного ящика» в неореализме? Приведите пример «черного ящика» на примере одной страны Южного Кавказа.
4. Объясните создание и функционирование Европейского Союза с точки зрения всех известных вам теорий международных отношений.
5. Объясните создание и функционирование Евразийского Союза с точки зрения всех известных вам теорий международных отношений.
6. Приведите примеры и объясните такие понятия, как «баланс сил», «дилемма безопасности» и «взаимозависимость».

6 Образовательные технологии

В процессе обучения применяются следующие образовательные технологии:

1. Сопровождение лекций показом визуального материала.
2. Проведение лекций с использованием интерактивных методов обучения.

3. Проведение симуляций
4. Осуществление моделирования соответствующих сценариев

7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Учебно-методические и библиотечно-информационные ресурсы обеспечивают учебный процесс и гарантируют качественное освоение аспирантом образовательной программы. Университет располагает обширной библиотекой, включающей научно-экономическую литературу, научные журналы и труды научно-практических конференций по основополагающим проблемам науки и практики управления.

7.1. Основная литература:

- Современные международные отношения: Учебник / Под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина. М.: Аспект Пресс, 2012. 688с. Глава 1.
- Цыганков П.А., Международные отношения: Учебное пособие. М.: Новая школа, 1996. 320с.
- Heywood A., *Global Politics*, 2014, Palgrave Foundations, Chapter 3.
- Kenneth Waltz, *Man, the State, and War*, Chs. 2, 4, 6, 8 closely.
- Thomas C. Walker, "The Perils of Paradigm Mentalities: Revisiting Kuhn, Lakatos, and Popper," *Perspectives on Politics*, Vol. 8, No. 2 (June 2010), pp. 433-451.
- Morgenthau, Hans Joachim (1948). *Politics among Nations*. New York: Knopf. 2nd or later edition. Chapter 1 ("A Realist Theory of International Politics"), Chapter 3 ("Political Power"), and Chapter 15 ("Morality, Mores, and Law as Restraints on Power").
- Waltz, Kenneth Neal (1979). *Theory of International Politics*. Reading, MA: Addison-Wesley Pub. Co. Chapters 1, 2, 4-6, and 8.
- Keohane, Robert O (Ed.) (1986). *Neorealism and Its Critics*. New York: Columbia University Press. Chapters 1, 6, and 7.
- Wendt, Alexander E. (1992). *Anarchy Is What States Make of It: The Social Construction of Power Politics*. *International Organization*. 46(2): 391-425. <http://www.jstor.org/stable/2706858>
- Baldwin, David A. (2012). *Power and International Relations*. In Walter Carlsnaes, Thomas Risse and Beth A. Simmons (Eds.), *Handbook of International Relations* (2nd ed., pp. 273-298). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Barnett, Michael N., and Raymond Duvall (2005). *Power in International Politics*. *International Organization*. 59(1): 39-75. <http://www.jstor.org/stable/3877878>
- Keohane, Robert O., and Joseph S. Nye (1977). *Power and Interdependence: World Politics in Transition*. Boston: Little, Brown and Company: 3-19.

- Gilpin, Robert (1981). *War and Change in World Politics*. New York: Cambridge University Press. Chapters 1, 4, and 5.
- Ikenberry, G. John (2001). *After Victory: Institutions, Strategic Restraint, and the Rebuilding of Order after Major Wars*. Princeton: Princeton University Press. Chapters 1-3.
- Moravcsik, Andrew (1997). Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics. *International Organization*. 51(4): 513-553. <http://www.jstor.org/stable/2703498>
- Rogowski, Ronald (1999). Institutions as Constraints on Strategic Choice. In David A. Lake and Robert Powell (Eds.), *Strategic Choice and International Relations* (pp. 115-136). Princeton: Princeton University Press.
- Schelling, Thomas C. (1960). *The Strategy of Conflict*. Cambridge, MA: Harvard University Press. Chapters 1-3, and 8.
- Fearon, James D. (1994). Domestic Political Audiences and the Escalation of International Disputes. *American Political Science Review*. 88(3): 577-592. <http://www.jstor.org/stable/2944796>
- Keohane, Robert O. (1984). *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Princeton: Princeton University Press. Chapters 1, 4-6.
- Goldstein, Judith L., and Robert O. Keohane (1993). Ideas and Foreign Policy: An Analytical Framework. In Judith Goldstein and Robert O. Keohane (Eds.), *Ideas and Foreign Policy: Beliefs, Institutions, and Political Change* (pp. 3-30). Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Allison, Graham T. (1969). Conceptual Models and the Cuban Missile Crisis. *American Political Science Review*. 63(3): 689-718. <http://www.jstor.org/stable/1954423>
- Wendt, Alexander E. (1999). *Social Theory of International Politics*. New York: Cambridge University Press. Chapters 1, 3, 6, 7.

7.2. Дополнительная литература

- Weber, Max (1946). Science as a Vocation. In H. H. Gerth and C. Wright Mills (Eds.), *Max Weber: Essays in Sociology* (Translated and edited ed., pp. 129-156). New York: Oxford University Press.
- Waltz, Kenneth N. (1959). *Man, the State, and War: A Theoretical Analysis*. New York: Columbia University Press.
- Buzan, Barry, Charles Jones, and Richard Little (1993). *The Logic of Anarchy: Neorealism to Structural Realism*. New York: Columbia University Press.
- Ikenberry, G. John, Michael Mastanduno, and William C. Wohlforth (2009). Unipolarity, State Behavior, and Systemic Consequences. *World Politics*. 61(1): 1-27. <http://dx.doi.org/10.1017/S004388710900001X>

Wohlforth, William C. (2009). Unipolarity, Status Competition, and Great Power War. *World Politics*. 61(1): 28-57. <http://www.jstor.org/stable/40060220>

Ikenberry, G. John, and Charles A. Kupchan (1990). Socialization and Hegemonic Power. *International Organization*. 44(3): 283-315. <http://www.jstor.org/stable/2706778>

Strange, Susan (1987). The Persistent Myth of Lost Hegemony. *International Organization*. 41(4): 551-574. <http://www.jstor.org/stable/2706758>

Weeks, Jessica L. (2012). Strongmen and Straw Men: Authoritarian Regimes and the Initiation of International Conflict. *American Political Science Review*. 106(02): 326-347. <http://dx.doi.org/10.1017/S0003055412000111>

Milner, Helen V. (1998). Rationalizing Politics: The Emerging Synthesis of International, American, and Comparative Politics. *International Organization*. 52(4): 759-786. <http://www.jstor.org/stable/2601357>

Doyle, Michael W. (1986). Liberalism and World Politics. *American Political Science Review*. 80(4): 1151-1169. <http://www.jstor.org/stable/1960861>

Mueller, John E. (2004). *The Remnants of War*. Ithaca, NY: Cornell University Press. Chs 1 and 9 (pp. 8-23, 161-182).

Oye, Kenneth A. (1985). Explaining Cooperation under Anarchy: Hypotheses and Strategies. *World Politics*. 38(1): 1-24. <http://www.jstor.org/stable/2010349>

Olson, Mancur, and Richard Zeckhauser (1966). An Economic Theory of Alliances. *Review of Economics and Statistics*. 48(3): 266-279. <http://www.jstor.org/stable/1927082>

Weeks, Jessica L. (2008). Autocratic Audience Costs: Regime Type and Signaling Resolve. *International Organization*. 62(01): 35-64. <http://www.jstor.org/stable/40071874>

Huth, Paul, and Bruce Russett (1984). What Makes Deterrence Work? Cases from 1900 to 1980. *World Politics*. 36(4): 496-526. <http://www.jstor.org/stable/2010184>

Signorino, Curtis S., and Ahmer Tarar (2006). A Unified Theory and Test of Extended Immediate Deterrence. *American Journal of Political Science*. 50(3): 586-605. <http://www.jstor.org/stable/3694236>

Milgrom, Paul R., Douglass C. North, and Barry R. Weingast (1990). The Role of Institutions in the Revival of Trade: The Medieval Law Merchant, Private Judges, and the Champagne Fairs. *Economics & Politics*. 2: 1-23. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-0343.1990.tb00020.x/abstract>

Fearon, James D. (1998). Bargaining, Enforcement, and International Cooperation. *International Organization*. 52(2): 269-305. <http://www.jstor.org/stable/2601276>

Hawkins, Darren G., David A. Lake, Daniel L. Nielson, and Michael J. Tierney (2006). Delegation under Anarchy: States, International Organizations, and Principal-Agent Theory. In

Darren G. Hawkins, David A. Lake, Daniel L. Nielson and Michael J. Tierney (Eds.), *Delegation and Agency in International Organizations* (pp. 3-38). New York: Cambridge University Press.

Abbott, Kenneth W., Robert O. Keohane, Andrew Moravcsik, Anne-Marie Slaughter, and Duncan Snidal (2000). The Concept of Legalization. *International Organization*. 54(3): 401-419. <http://www.jstor.org/stable/2601339>

McDermott, Rose (2004). *Political Psychology in International Relations*. Ann Arbor: University of Michigan Press.

Mercer, Jonathan (1995). Anarchy and Identity. *International Organization*. 49(2): 229-252. <http://www.jstor.org/stable/2706971>

8 Материально-техническое обеспечение

Технически оснащенные аудитории РАУ предоставляют возможность эффективного проведения соответствующих занятий, в том числе, демонстрации слайдов, показа видео-показов и т.д.