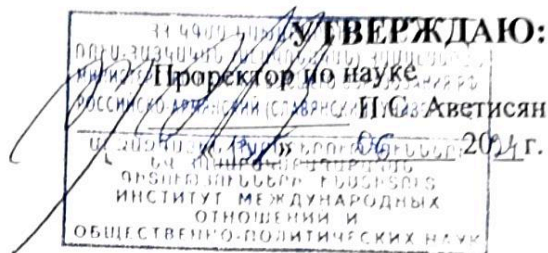


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ, КУЛЬТУРЫ И СПОРТА РА
Г О У В П О Р О С С И Й С К О - А Р М Я Н С К И Й
У Н И В Е Р С И Т Е Т

Составлена в соответствии с федеральными
Государственными требованиями к структуре
основной профессиональной образовательной
программы послевузовского профессионального
образования (аспирантура)



Институт: Международных отношений и общественно-политических наук
Кафедра: мировой политики и международных отношений

Учебная программа подготовки аспиранта и соискателя
ДИСЦИПЛИНА: 2.1.9.3. Современные геополитические концепции

5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования
-Шифр *наименование научной специальности*

Программа одобрена на заседании
кафедры

протокол №13 от 11.08. 2024 г.

Утверждена Ученым Советом ИМООПН

протокол №1 от 12.08. 2024 г.

Заведующий кафедрой


Подпись

к.п.н., доцент Геворкян Н.В.
И.О.Ф, ученая степень, звание

Разработчик программы


Подпись

к.п.н., доцент Геворкян Н.В.
И.О.Ф, ученая степень, звание

Ереван 2024

Аннотация

Настоящая рабочая программа обязательной дисциплины “Современные геополитические концепции” образовательной программы послевузовского профессионального образования (ООП ППО) ориентирована на аспирантов университета, уже прослушавших общие и специальные курсы по политологии, геополитике, теории международных отношений, мировой истории, актуальных вопросов мирового политического процесса, мировой и региональной энергетической политике.

Целью изучения дисциплины является углубление знаний аспирантов, касающихся наиболее значимых современных геополитических концепций и обретение умения выявления взаимосвязи этих концепций с современными глобальными и региональными геополитическими процессами, а также обретение навыков самостоятельного анализа и написания научных работ по данной тематике.

Дисциплина “Современные геополитические концепции” является дисциплиной по выбору согласно учебному плану аспирантуры по шифру специальности 23.00.04 “Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития”.

1.1. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления)

Настоящая дисциплина относится к политологическому циклу дисциплин, обеспечивающих подготовку аспирантов к научной деятельности.

Изучение данной дисциплины базируется на таких дисциплинах как: Политология; Геополитика; Современная мировая политика и международные отношения; Региональные геополитические процессы, Теория международных отношений; Актуальные вопросы мирового политического процесса; Мировая и региональная энергетическая политика.

1.2 Требования к исходным уровням знаний, умений и навыков студентов для прохождения дисциплины

Для успешного изучения дисциплины студент должен знать:

- основы политологии, особенно в части касающейся геополитических вопросов;
- базисные положения политической географии;
- основные направления и актуальные проблемы мирового политического процесса
- теоретические основы конфликтологии;
- основы теории международных отношений.
- основы социологии как науки о законах становления, функционирования и развития общества;
- основы философии как науки о фундаментальных принципах и основах человеческого бытия, обобщенной картины мира и места человека в нем

Студент должен уметь:

- работать с научной и справочной литературой и пользоваться электронными ресурсами в поисках дополнительной информации по текущим политическим вопросам
- классифицируя и обобщая полученные знания, излагать их в виде докладов, эссе, рефератов;

1.3 Предварительное условие для прохождения дисциплины, изучение которых является необходимой базой для освоения данной дисциплины)

Основными предварительными условиями для прохождения дисциплины являются:

- хорошее знание политической географии;
- способность к самостоятельному творческому мышлению

2. СОДЕРЖАНИЕ

2.1 Целью изучения курса является:

Целью изучения дисциплины является углубление знаний аспирантов, касающихся наиболее значимых современных геополитических концепций и обретение умения выявления взаимосвязи этих концепций с современными глобальными и региональными геополитическими процессами, а также обретение навыков самостоятельного анализа и написания научных работ по данной тематике.

Задачами курса являются:

- овладение категориальным аппаратом геополитики;
- ознакомление с сущностью базовых геополитических моделей, разработанных представителями классической и современной геополитики и современных геополитических теорий и концепций;
- осмысление проблем, касающихся взаимосвязи геополитических приоритетов государства с их внешней и внутренней политикой ;
- изучение закономерностей взаимодействия естественно-природных и социально-политических факторов, определяющих внешнюю политику государств;
- формирование навыков самостоятельного анализа и написания научных работ по данной тематике.

2.2 Требования к уровню освоения содержания дисциплины (какие компетенции (знания, умения и навыки) должны быть сформированы у студента после прохождения данной дисциплины)

После прохождения данной дисциплины аспирант должен:

Знать:

- предметную область учебной дисциплины ;
- источники и понятийный аппарат исследуемой дисциплины;
- сущность и основные направления современной геополитической мысли;
- взаимосвязь современных геополитических концепций с концепциями классической геополитики;
- взаимосвязь современных геополитических концепций с современными глобальными и региональными политическими процессами ;

Уметь:

- анализировать современные геополитические концепции в ракурсе тех или иных современных геополитических ситуаций;
- выделять актуальность современных геополитических концепций и идей;
- использовать исследование современных геополитических концепций для обобщающих выводов и оценок;
- свободно оперировать базовой терминологией в устной речи и письменной работе;

Владеть:

- навыками самостоятельной работы с рекомендуемыми источниками и литературой по дисциплине;
- навыками анализа современных геополитических концепций;
- умением ведения дискуссий по проблемам изучаемого курса

- навыками научной работы в процессе выполнения исследовательского проекта

2.3. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и кредитах)

Объем дисциплины и виды учебной работы

| Виды учебной работы | Всего, в акад. часах |
|---|----------------------|
| 1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.: | |
| 1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.: | |
| 1.1.1. Лекции | |
| 1.1.2. Практические занятия, в т. ч. | |
| 1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов | |
| 1.1.2.2. Кейсы | |
| 1.1.2.3. Деловые игры, тренинги | |
| 1.1.2.4. Контрольные работы | |
| 1.1.2.5. Другое (указать) | |
| 1.1.3. Семинары | |
| 1.1.4. Лабораторные работы | |
| 1.1.5. Другие виды (указать) | |
| 1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.: | |
| 1.2.1. Подготовка к экзаменам | |
| 1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать) | |
| 1.2.2.1. Письменные домашние задания | |
| 1.2.2.2. Курсовые работы | |
| 1.2.2.3. Эссе и рефераты | |
| 1.2.2.4. Другое (указать) | |
| 1.3. Консультации | |
| 1.4. Другие методы и формы занятий | |
| Итоговый контроль - экзамен | |

2.3.2. Распределение объема дисциплины по темам и видам учебной работы

| Разделы и темы дисциплины | Всего (ак. часов) | Лекции (ак. часов) | Практ. занятия (ак. часов) | Семина-ры (ак. часов) | Лабор. (ак. часов) | Всего |
|---|-------------------|--------------------|----------------------------|-----------------------|--------------------|-------|
| | 2=3+4+5 +6+7 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Модуль 1. | | | | | | |
| Раздел 1. Основные особенности и аспекты геополитического анализа | | | | | | |
| Тема 1. Геополитика как научная дисциплина. | | | | | | |
| Тема 2. Предмет исследования геополитики. Функции геополитики | | | | | | |
| Тема 3. Основные геополитические факторы. Основные категории и законы геополитики | | | | | | |
| Тема 4. Основные идеи и принципы классиков геополитики | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| Тема 5. Современные геополитические теории и школы Запада (идеи атлантизма, доктрина неоатлантизма). | | | | | | |
| Тема 6. Идеи мондиализма и неомондиализм. | | | | | | |
| Тема 7. Континентальное направление современной геополитической мысли | | | | | | |
| Тема 8. Теории и концепции русских геополитиков | | | | | | |
| Модуль 2. | | | | | | |
| Раздел 2. Современные геополитические процессы и геостратегии ведущих | | | | | | |
| Тема 9. Геополитика и национальные интересы России. Основные приоритеты внешнеполитического курса Российской Федерации. Геополитические сценарии будущего России. Геополитичес- | | | | | | |
| Тема 10. Интеграционные процессы в Европе. ЕС как глобальный актор. Геополитика и проблемы | | | | | | |
| Тема 11. Геополитические стратегии США в постбиполярный период. | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| Тема 12. Восточная и Южная Азия в глобальной политике. Общие векторы развития в Восточной Азии. Проблемы безопасности в регионе. | | | | | | |
| Тема 13. Интересы и приоритеты внешней политики в южнокавказском и центрально-азиатском регионе. Геополитическое значение | | | | | | |
| Тема 14. Роль Ближневосточного региона в глобальной политике. | | | | | | |
| Тема 15. Традиции и геополитика стран Африки и Латинской Америки. | | | | | | |
| Итого | | | | | | |

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Карты, схемы и таблицы относящиеся к тематике лекционного курса.
2. Видеопроектор.

2.1. Распределение весов по модуля и формам контроля

| Формы контролей | Веса форм текущих контролей в результирующих оценках | Веса форм промежуточных контролей в оценках | Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок | Веса итоговых оценок промежуточных | Веса результирующей оценки промежуточных контролей |
|-----------------|--|---|---|------------------------------------|--|
|-----------------|--|---|---|------------------------------------|--|

| Вид учебной работы/контроля | текущих контролей | | | промежуточных контролей | | | текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей | | | контролей в результате промежуточных контролей | | и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля | |
|---|-------------------|----|----|-------------------------|----|----|--|-----|----|--|-----|--|--|
| | М1 ¹ | М2 | М3 | М1 | М2 | М3 | М1 | М2 | М3 | | | | |
| Контрольная работа | 1 | 1 | | | | | | | | | | | |
| Гест | | | | | | | | | | | | | |
| Курсовая работа | | | | | | | | | | | | | |
| Лабораторные работы | | | | | | | | | | | | | |
| Письменные домашние задания | | | | | | | | | | | | | |
| Реферат | | | | | | | | | | | | | |
| Эссе | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Другие формы (Указать)</i> | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Другие формы (Указать)</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Весы результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей | | | | | | | 0,4 | 0,4 | | | | | |
| Весы оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей | | | | | | | 0,6 | 0,6 | | | | | |
| Вес итоговой оценки 1-го | | | | | | | | | | | 0,5 | | |

¹ Учебный Модуль

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей | | | | | | | | | | | |
| Зачет итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей | | | | | | | | | | 0,5 | |
| Зачет итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей | | | | | | | | | | | |
| Зачет результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля | | | | | | | | | | | 1 |
| Экзамен/зачет (оценка итогового контроля) | | | | | | | | | | | Экзамен |
| | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ |

3. Теоретический блок

3.1. Материалы по теоретической части курса

Учебники и учебные пособия

1. Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. М., 2003
2. Дергачев В.А. Геополитика. Учебник для вузов. М., 2004
3. Дугин А. Основы геополитики. — М.: Арктогея, 1997

4. Желтов В.В., Желтов М.В. Геополитика: история и теория: Учебное пособие. М.: Вузовский учебник, 2009
5. Исаев Б.А. Геополитика: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2006
6. Маринченко А.В. Геополитика М., 2009
7. Нартов Н.А., Нартов В.Н. Геополитика. М., 2010
8. Поздняков Э.А. Геополитика. — М.: Прогресс — Культура, 1995
9. Тихонравов Ю.В. Геополитика. — М.: ИНФРА-М, 2000

Основная литература

1. Аристотель. Политика. Афинская полития. - М.,: Мысль, 1997.
2. Аттали. Ж. Линии горизонта. – М., 1992
3. Ашенкамф Н.Н. Погорельская С.В. Современная геополитика. М., 2005.
4. Бабурин С.Н. Мир империй. Территория государства и мировой порядок. М., 2005.
5. Бжезинский З. Выбор. Глобальное господство или глобальное лидерство. Москва. Международные отношения. 2003
6. Бжезинский З. Великая шахматная доска. М., 1998
7. Бобкова М.С. Жан Боден о предмете истории. // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. — Вып. 2. — М., 2000. — С. 192—209
8. Боден Ж. Шесть книг о государстве // Антология мировой политической мысли: В 5-и томах т. Т.2. М., 1999. С.689 – 695
9. Василенко. Геополитика. М. 2003г.
10. Володин Д.А. США, Китай и новое военно- стратегическое уравнение в АТР // МЭМО. 2006, #2
11. Володин Д.А. Перестройка американского военного присутствия за рубежом // США- Канада, 2004, #1.
12. Воскресенский А.Д. Российско-китайские стратегические взаимодействия и мировая политика. М., 2004
13. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. М., 2002.
14. Геродот. История. / Пер. и прим. Г. А. Стратановского. Статья В. Г. Боруховича. (Серия «Памятники исторической мысли».) Л.: Наука, 1972

15. Гумилев Л.Н. География этноса и исторический период. Л, 1990.
16. Гумилев Л.Н. От Руси к России: очерки этнической истории. М., 1992.
17. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. М., 1989
18. Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии. М., 1993.
19. Гумилев Л.Н. Этносфера: История людей и история природы. М., 1993
20. Гумилев Л. Н. Ландшафт и этнос. Статьи и работы /1949-1990/ М., 2005.
21. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. // Классики геополитики XIX. М., 2003
22. Давыдов В.М. Латиноамериканский год России / В. М. Давыдов // Латинская Америка. – 2005. – № 1
23. Дергачев В.А. Геоэкономика. Современная геополитика. - Киев, 2002
24. Дергачев В. Демократическая «петля анаконды»: новые рубежи евразийской геополитики США / В. Дергачев // Вестник аналитики. – 2007. – № 3
25. Дугин А.Г. Основы евразийства. -М., 2003
26. Европейская интеграция и Россия СПб., М., 2003
27. Зеленева И.В. Геополитика и геостратегия России. СПб., 2005. С. 20-54.
28. Караганов С.А. Шансы и угрозы нового мира // Россия в глобальной политике. 2003 Т.1, #1
29. Казарян Э.Л. К вопросу о перспективе взаимоотношений Турция-Грузия-Азербайджан /на армянском/ "Аздак". Бейрут. 2002г.
30. Казарян Э.Л. Вокруг вопроса о вероятности открытия турецко-армянской границы. / на арм. языке/ "Алик". Тегеран 2005г.
31. Казарян Э.Л. К вопросу об армяно-иранских отношений // Сб. Ориентиры внешней политики Армении. Ереван 2002г.
32. Киссинджер Г. Дипломатия М., 1997.
33. Киселев С. Г. Основной инстинкт цивилизаций и геополитические вызовы России. М., 2002
34. Кефели И.Ф. Судьба России в глобальной геополитике. СПб., М., 2004
35. Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география. М., 2001
36. Кокошин А.А. Национальная безопасность России в условиях глобализации. -М., 2001

37. Кокошина А.А. Россия –сверхдержава, великая или региональная держава? Международная жизнь, 2002, #9-10
38. Косолапов Н. Глобализация и территориально-пространственный аспект // МЭМО. 2005, #7.
39. Клаузевиц К., «О войне» (Москва, Госвоениздат, 1934); переиздание 2007 года: М.: Эксмо, СПб: Мидгард
40. Куртов А. Азербайджан-Иран // Сб. Независимый Азербайджан: новые ориентиры. В двух томах, т.2 РИСИ. М., 2000г
41. Маккиндер Х. Географическая ось истории // Классики геополитики XX. М., 2003.
42. Митяев В. Грузия на Великом шелковом пути. // Сб. Грузия: проблемы и перспективы развития. В 2-х томах, т.1. РИСИ. М., 2001г.
43. Монтескье Шарль Луи. Избранные произведения / Общ. ред. и вступ. ст. М. П. Баскина. — М.: Гослитиздат, 1955.
44. Мэхэн А.Т. Влияние морской силы на историю, 1660–1783 / А. Т. Мэхэн. – М.: ООО «Издательство АСТ»; СПб.: Terra Fantastica, 2002
45. Мухаметов Р.С. Энергетическая Безопасность ЕС и интересы Россия // Общественные науки №1.(73), 2010.
46. Панарин А. С. Россия в цивилизационном процессе: / между атлантизмом и евразийством / М., 2001
47. Полибий. Всеобщая история в сорока книгах. Т. 1. - М., 1890
48. Ратцель Ф. Политическая география / Ф. Ратцель; в изложении Л. Сеницкого [Фрагменты] // Геополитика: хрестоматия / сост. Б. А. Исаев. – СПб.: Питер, 2007. – С. 15–36
49. Ратцель Ф. Народоведение (антропогеография) // Классики геополитики XIX. М., 2003
50. Савицкий П. Географические и геополитические основы евразийства // Классики геополитики XX. М., 2003
51. Савицкий П.Н. Континент-океан / Континент Евразия. М., 1997
52. Савицкий П.Н. Утверждения евразийцев. М., 1997.
53. Семенов-Тянь-Шанский В.П. О могущественном территориальном владении применительно к России. СПб., 1915

54. Семенов-Тянь-Шанский В.П. Географические соображения о расселении человечества в Евразии и о прародине славян. СПб, 1916.
55. Совместная декларация РФ и КНР о международном порядке в 21 веке // Проблемы Дальнего Востока. 2005. # 4.
56. Стойкерс Р. Теоретическая панорама геополитики // Элементы. 1992. №1
57. Тириар Ж. Евро-советская империя от Владивостока до Дублина. // “Элементы” 1992. #1
58. Террачано Карло: «Америка это смерть. Евразия – это путь и жизнь...» // Полярная звезда. – 2002. – 30 июля
59. Толстой Н.И. Н.С. Трубецкой и евразийство // Трубецкой Н.С. История. Культура. Язык. М.: Прогресс, 1995. С.5-30.
59. Троицкий М.А. Трансатлантический союз: 1991-2004, трансформация системы американско-европейского партнерства после распада биполярности. М., 2004
60. Уткин А. Американская стратегия для XXI века М., 2000.
61. Фукуяма Ф. Конец истории // Вопросы философии. 1990. №3.
62. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М. 2004
63. Фукуяма Ф. Великий разрыв. М., 2002.
64. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее. М. АСТ. 2004
65. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. // Классики геополитики XX. М., 2003.
66. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. М., 2004
67. Хаусхофер К. О геополитике. Работы разных лет. М., 2001
68. Черняховский С. Азербайджан и Турция – стратегическое партнерство. // Сб. Независимый Азербайджан. В 2-х томах, т.2. РИСИ М., 2000г
69. Челлен Р. О политической науке, ее соотношении с другими отраслями знания и об изучении политического пространства / Р. Челлен, предисл. М. В. Ильина // Полис. – 2005. – № 2.
70. Шаклеина Т. А. Современные американские концепции мирового лидерства
71. Шишелина Л.Н. Геополитические аспекты расширения ЕС на Восток. М., 2006
72. Шмитт К. Планетарная напряженность между Востоком и Западом и противостояние Земли и моря. // “Элементы” 1996/1997. #8

Литература на иностранных языках

1. Alain de Benoist “Les idess a l'endroit”, Paris, 1979.
2. Abshire D. U.S. Global Polisy: Toward an Agile Strategy // The Washington Post Quarterly.- Vol.19. -#27. 1996
3. Carlo Terracciano “Nel Fiume della Storia” in “Orion”, Milano, №№ 22–30, 1986–1987
4. Cohen S.B. Geography and Politics in a divided world. New York, 1963.
5. Dodds K. Geopolitics in a Changing World. Harlow 2000.
6. Dole R. Shaping American Global Future //Foreign Policy. — № 98 (Spring 1995).
7. Halper S. America Alone. The Neo-Conservatives and Global Order. N.Y. 2004
8. Kagan R. The Benevolent Empire //Foreign Policy. — № 111 (Summer 1998).
9. Layne Ch. From Preponderance to Offshore Balancing. America’s Future Grand Strategy //International Security. — Vol. 22. — № 1 (Summer 1997). —
10. D.W. Meinig “Heartland and Rimland in Eurasian History” in “West Politics Quarterly”, IX, 1956 pp. 553–569.
11. A National Security Strategy of Engagement and Enlargement. The White House. — Wash., D.C., 1995 (February).
12. Nicholas John Spykman. America's Strategy in World Politics: The United States and the Balance of Power, New York, Harcourt, Brace and Company (1942)
13. Nicholas John Spykman. The Geography of the Peace, New York, Harcourt, Brace and Company (1944)
14. New Geopolitics of Central and Eastern Europe. Between EU and USA. Warsaw. From Geopolitics to Global Politics. London. 2001.
15. Parker G. Geopolitics. Past, Present, and Future. London-Washington 1998.
16. Jordis van Lohausen. Mutziir Macht. Denken in Kontinenten, — Berg, 1978.
17. Jean Thiriart “L'Empire Eurosovietique de Vladivistok jusque Dublin”, Brussell, 1988

Электронные материалы

- 1.Дергачев В. Особенности китайской геополитики / В. Дергачев // Вестник аналитики. – 2008. – № 2 [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.dergachev.ru/analit/9.html>.
- 2.Дергачев В. Геополитическая трансформация Восточной Европы / В. Дергачев // International Dialogue (Международный диалог). – 2005. – № 1–2. – С. 53–75 [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.dergachev.ru/analit/1.html>
- 3.Жильцов С.С. Политика США в Каспийском регионе: основные итоги и тенденции (после сентября 2001 г.) / С. С. Жильцов, А. М. Ушков // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Политология. – 2003. – № 4. – С. 76–82 [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/50960>
- 4.Ивановский В стратегических клещах http://www.stoletie.ru/geopolitika/v_strategicheskikh_kleshhah_921.htm
- 5.Карел де Гюхт. Энергетическая безопасность и будущее российско-европейских отношений (ЕС). http://ru.ruseu.com/article/details_357.html
- 6.Карлос де Куэто Ногерас. Страны Центральной и Восточной Европы и проблемы расширения ЕС <http://evolutio.info/content/view/340/51/>
- 7.Кризис евро. <http://ru.euronews.com/tag/euro-in-crisis/>
- 8.Киселев В. Четыре сценария евробудущего / В. Киселев // Новая политика. – 2005. – 10 июня [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.archipelag.ru/geopolitics/piryadok/crisis/scenario>
- 9.Лукин А.В. Тибетская проблема Китая / А. В. Лукин // Независимая газета. – 2008. – 16 мая [Электронный ресурс.] – Режим доступа: http://www.ng.ru/ideas/2008-05-16/11_tibet.html.
- 10.Милер А. ”Южный поток” и энергетическая безопасность Европы. <http://southstream.info/?id=39>
- 11.Нарочницкая Н.А. Россия и проблема Курильских островов. Тактика отстаивания или стратегия сдачи? / Н. А. Нарочницкая [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.narochnitskaia.info/cgi-bin/main.cgi-item=1r1310r041116074420.htm>

12. Савин Л. Борьба за Шелковый путь
http://www.stoletie.ru/geopolitika/borba_za_shelkovyj_put_325.htm
13. Тезисы Жана Тириара / Ж. Тириар // Элементы. – 2000. – № 1 [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=396>
14. Трофимов В. Геополитика России. <http://geopolitics.ru/info/russia.htm>
15. Шустов А. Модернизирует ли Россия Среднюю Азию.
http://www.stoletie.ru/geopolitika/modernizirujet_li_rossija_srednuju_aziju_2012-03-29.htm

ГЛОССАРИЙ

Анаконды стратегия - стратегия атлантизма, направленная на вовлечение в сферу своего влияния береговые пространства Евразии. Целью этой стратегии является сдерживание геополитической экспансии континентальных держав.

Атлантизм - западный сектор человеческой цивилизации, стратегический союз западных стран. В этой цивилизации главенствуют либерал-демократическая идеология, свобода рынка, защита прав и свобод человека и т.д.

Аэрократия - греч. «власть посредством воздуха». Стратегия, направленная на контроль над воздушным пространством. Используется в целях геополитической экспансии.

Бегемот - сухопутное библейское чудовище». Термин немецкого мыслителя К. Шмитта, совпадающий по значению с терминами “континент”, “континентализм”, “евразийство”.

Большое Пространство - (Grossraum) термин К. Шмитта. Большое Пространство образуется в результате объединения нескольких держав в единое стратегическое образование. Примеры – ЕС, Евразийский экономический союз.

Внешний полумесяц - термин Маккиндера. Обозначает пространства целиком контролируемые талассократическими державами.

Внутренний полумесяц (или или gimland) термин Маккиндера. Обозначает береговые, прибрежные пространства Евразии. Эти пространства расположены между «внешним полумесяцем» и «хартлендом».

Географическая ось истории - (или осевой ареал или heartland) термин Маккиндера. Обозначает внутриконтинентальные евразийские территории. Совпадает с территорией России.

Геополитический дуализм - основной закон геополитики, утверждающий в качестве двигателя исторического процесса противостояние талассократии и теллуократии.

Геоэкономика - рассматривает пространство в утилитарно-экономическом смысле. Одна из приоритетных дисциплин «талассократического» анализа.

Демополитика термин Челлена. Влияние демографических параметров на структуру государства.

Дисконтинуальный пояс термин Козна. Разорванные береговые зоны с неопределенной, переменной ориентацией, могущие повернуться как к теллуократическому континенту, так и к талассократическому морю.

Евразийство - геополитическое понятие; соединяет в себе: исторически восточный сектор человеческой цивилизации, стратегически актуальный или потенциальный блок государств и наций, отказывающихся признавать императив либерально-демократической идеологии, стратегически актуальное или потенциальное объединение в военный альянс восточных, «теллуократических» стран, социальная ориентация на «идеократию», социальное государство, некапиталистический экономический строй.

Идеократия - «власть идей, идеалов». Термин введенный русскими евразийцами (Н. Трубецкой, П. Савицкий). Этот термин противопоставляется «власти материи», «рыночной системе», «торговому строю». Иерархия в обществе и экономическое

развитие при идеократии базируются на духовных, а не экономических принципах.

Континентализм - синоним евразийства Противоположность атлантизму. Идей континентализма придерживаются определенные геополитические школы в России, Германии и Франции.

Левиафан - «морское библейское чудовище».. Термин немецкого мыслителя Шмитта. Этот термин тождественен терминам “талассократия”, “море”, “атлантизм”.

Мировой Остров - термин Макиндера. Под Мировым Островом Макиндер понимал называл Евразию.

Многополярный мир - концепция, предполагающая сосуществование нескольких центров силы .

Мондиализм - от фр. monde «мир» (в смысле «world»). Концепция, согласно которой, все государства объединятся в одно целое и сформируют Мировое Правительство. В этом новом планетарном государстве исчезнут национальные, расовые, религиозные и культурные границы.

Неоатлантизм - современная версия атлантизма, которая критикует мондиализм по причине его преждевременности в условиях современных геополитических реалий, далеких от Единого Мира, вместо которого следует ожидать столкновения цивилизаций.

Однополярный мир - геополитическая модель, согласно которой, доминирующим полюсом должен стать один центр силы.

Пассионарность - термин Гумилева. Внутренний созидющий всплеск духовной энергии этноса, приводящий к развитию культурной и политической жизни государства.

Социополитика - термин Челлена, касающийся социальных вопросов государства.

Срединный океан - термин Спикмена. Атлантический океан, не разъединяющий, а объединяющий Северную Америку и Европу в единое геополитическое пространство.

Средняя Европа - пространство, расположенное между Россией и атлантическим побережьем Европы.

Теллуократия греч. «власть посредством земли» или «сухопутное могущество». Теллуократические государства контролируют сухопутные пространства. .

Талассократия - греч. «власть посредством моря» или «морское могущество». Талассократические государства осуществляют контроль над миром посредством своего морского могущества.

Туран - северо-восточные, степные пространства евразийского континента.

Экополитика - термин Челлена. Согласно Челлену экономическая сила государства зависит от степени его самодостаточности.

Эфирократия - власть посредством космоса . Согласно этой концепции, господствующей державой окажется та, которой удастся посредством космического оружия контролировать космос.

Heartland - англ. «сердцевинная земля»; см. географическая ось истории . Термин Макиндера.

Lenaland - англ. «земля, прилегающая к бассейну реки Лена». Термин введенный Маккиндером. **Lenaland** охватывает северные евразийские пространства, расположенные между рекой Енисеем и Тихим океаном. Маккиндер полагал, что эти пространства должны входить в зону контроля талассократических государств.

Linkage - термин Киссинджера. Атлантистская стратегия по соединению дисконтинуального пояса Евразии в сплошную территорию, подконтрольную Западу.