

ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Составлен в соответствии с
государственными требованиями к
минимуму содержания и уровню
подготовки выпускников по
направлению «Филология» и
Положением «Об УМКД РАУ».



УТВЕРЖДАЮ:

Директор ИГН

Маргарян Е.Г.

17.07.2023

Институт гуманитарных наук

Название института

Кафедра русского языка и профессиональной коммуникации

Название кафедры

Автор(ы): д.ф.н., проф. Золян Сурен Тигранович

Ученое звание, ученая степень, Ф.И.О

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина: Б1.В.07 Введение в теоретическую семантику

Код и название дисциплины согласно учебному плану

Для магистерских программ:

Магистерская программа: 45.04.01

Код программы по ОККО

Преподавание русского языка как иностранного.

Лингвокультурология

Название магистерской программы

Направление: 45.04.01 Филология

Название направления

ЕРЕВАН

Структура и содержание УМКД

1. Аннотация

Предлагаемый курс отражает один из современных подходов в лингвистике, ориентированный на исследование семантического фактора в языке. Полученные ранее знания о языке как о системно-структурном образовании рассматриваются в семантическом аспекте. В центре внимания изучения семантики лежат такие теории, как теория речевых актов, теория пресуппозиций и коннотации, функциональная семантика оценки, когнитивистика, аналитическая философия и др.

2. Содержание

2.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины – ознакомление студентов с общими и частными вопросами современного состояния семантики, которые необходимы для решения прикладных задач на современном этапе лингвистической науки.

Задачи дисциплины заключаются в:

- изучении актуальных вопросов теории семантики;
- понимании и усвоении студентами роли семантики в процессе анализа языковых данных;
- выработке навыков применения методов семантического анализа в рамках самостоятельных лингвистических исследований.

2.2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины

Дисциплина направлена на формирования следующих компетенций:

1. общекультурные компетенции (ОК):

способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);

готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);

готовность самостоятельно приобретать, в том числе с помощью ИТ, и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности (ОК-4);

2. общепрофессиональные компетенции (ОПК):

готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном

языке РФ (ОПК-1);

владение коммуникативными стратегиями и тактиками, принятыми в разных сферах коммуникации (ОПК-2);

способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (ОПК-3);

способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии (ОПК-4);

3. профессиональные компетенции (ПК):

владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации (ПК-1);

владение навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности (ПК-2).

В рамках данного курса студенты должны ознакомиться со специальной литературой, которые обеспечивают адекватное решение определенных профессиональных задач. В ходе изучения нового материала предусмотрено повторение и углубление знаний студентов в области лингвистической семантики.

Большое значение имеет самостоятельная работа студента над отдельными темами, конспектирование основных положений наиболее важных научных трудов в изучаемой области.

По истечении времени обучения, отведенного на данный курс, студенты должны обладать следующим уровнем знаний, умений и навыков:

Знать: базовый блок фундаментальных теоретических проблем лингвистической семантики, содержание основных научных источников, посвященных данной области исследования, основные методы их анализа, историю формирования концептуального аппарата; быть хорошо осведомленными о круге имен, представляющих те или иные научные школы.

Уметь: применять полученные знания и навыки при анализе текстов на русском языке с семантической точки зрения, использовать в собственной исследовательской практике познавательные процедуры, изученные в ходе обучения;

Владеть: семантической информацией о современном русском языке; системой представлений о языке как целостном функциональном образовании; владеть терминологическим аппаратом, необходимым для анализа русского языка с семантической точки зрения.

2.3 Трудоемкость учебной дисциплины

2.3.1. Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	144
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	36
1.1.1. Лекции	18
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	18
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов	
1.1.2.2. Кейсы	
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги	
1.1.2.4. Семинары	14
1.1.2.5. Презентация реферата	4
1.1.3. Контрольные работы	25
1.1.4. Лабораторные работы	
1.1.5. Другие виды (указать)	
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	81
1.2.1. Подготовка к экзаменам	
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)	
1.2.2.1. Письменные домашние задания	
1.2.2.2. Курсовые работы	
1.2.2.3. Эссе и рефераты	
1.2.2.4. Другое (указать)	
1.3. Консультации	
1.4. Другие методы и формы занятий	
Итоговый контроль (зачет)	2

2.3.2. Распределение объема дисциплины по темам и видам учебной работы /1 семестр/

Разделы и темы дисциплины	Лекции	Практ. зан
Тема 1. Зарождение семантики как науки. Основные направления.	2	
Тема 2. Ф. де Соссюр – семиология и теория знака.	2	2
Тема 3. Семиотика и семиозис.	2	2
Тема 4. Предложение и высказывание.	2	2
Тема 5. Основные положения когнитивной семантики	2	2
Тема 6. Семантические теории Л. Витгенштейна.	2	2
Тема 7. Теория фреймов. Актанты.	2	2
Тема 8. Семантические структуры предложения.	4	2

<i>Презентация рефератов</i>		4
ИТОГО	18	18

2.3.3 Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Зарождение семантики как науки. Основные направления: психологическое и логическое.

Тема 2. Ф. де Соссюр – семиология и теория знака. Понятие о знаке. Произвольность и линейность знака. Означающее и означающее.

Тема 3. Семиотика и семиозис. Знак и денотат. Коннотация и метаязык. Семантическая теория Ельмслева.

Тема 4. Предложение и высказывание. Индексальная семантика. Контекст и контекстная зависимость, пропозиция и пресуппозиция.

Тема 5. Основные положения когнитивной семантики. Понятие концепта. Теория метафоры Лакоффа. Концептуальная метафора.

Тема 6. Семантические теории Витгенштейна (образная теория языка, теория языковых игр).

Тема 7. Теория фреймов. Актанты. Ситуация и ее отображение в предложении.

Тема 8. Семантические структуры предложения. Семантические структуры языка. Сема и семема. Компонентный анализ.

Итоговая контрольная работа. Опрос по основным теоретическим положениям.

2.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Компьютер, Интернет, ксерокс, сканер, проектор.

2.5. Распределение весов по модулям и формам контроля

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей	Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей	Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей	Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля

ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский) университет

Вид учебной работы/контроля	М1 ¹	М2	М3	М1	М2	М3	М1	М2	М3		
Контрольная работа						1					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат			0,5								
Эссе											
Семинары			0,5								
<i>Другие формы (Указать)</i>											
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5		
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5		
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0	
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0	
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1

¹ Учебный Модуль

зачет (оценка итогового контроля)											0
	$\Sigma=1$										

2.6. Материалы по оценке и контролю знаний

Формы и содержание итогового контроля:

За время обучения (1 семестр) студенты постоянно выполняют самостоятельные работы, сдают одну контрольную работу и прикладной проект. В конце семестра сдают зачет.

Критерии и методика формирования итоговых оценок

(см. также таблицу распределения весов).

Ответы оцениваются по стобальной системе.

Критерии формирования итоговых оценок:

Отлично (88 – 100) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса: содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Наличие умения излагать программный материал с привлечением содержания оригинальных классических работ и способности к самостоятельной аналитической деятельности. Свободное владение материалом должно сочетаться с логической ясностью, непротиворечивостью, обоснованностью суждений и видения путей применения в будущей профессиональной деятельности.

Очень хорошо (76 – 87) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса: содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Наличие умения излагать программный материал с привлечением содержания оригинальных классических работ и способности к самостоятельной аналитической деятельности. Свободное владение материалом должно сочетаться с логической ясностью, непротиворечивостью, обоснованностью суждений и видения путей применения в будущей профессиональной деятельности. Допускаются некоторые неточности, не влияющие на адекватность изложения материала.

Хорошо (64 – 75) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Изложение материала ясное и непротиворечивое. В качестве оснований для самостоятельного суждения преимущественно берутся не идеи и концепции, содержащиеся в оригинальных классических работах, а утверждения учебников и различного рода пособий.

Удовлетворительно (52 – 63) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Знание основных проблем и оригинальных классических работ носит фрагментарный характер. Изложение содержания курса не выходит за пределы методических пособий. Студент испытывает затруднения в самостоятельном анализе точек зрения и рассматриваемых концепций, допускает противоречия в собственном изложении и слабую аргументацию. Определенную трудность представляют и вопросы, связанные с практическим применением теоретических положений изучаемой дисциплины.

Достаточно (40 – 51) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Знание основных проблем и оригинальных классических работ носит фрагментарный, поверхностный характер. Изложение содержания курса не выходит за пределы методических пособий. Студент затрудняется самостоятельно анализировать различные концепции, допускает противоречия в собственном изложении, ответ не аргументирован. Трудность представляют вопросы, связанные с практическим применением теоретических положений изучаемой дисциплины.

Неудовлетворительно (20 – 39) и (0 – 19) выставляется тогда, когда студент демонстрирует фрагментарное знание основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем. Слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению. Имеются затруднения в концептуальной оценке излагаемого материала, отсутствует знание оригинальных классических работ по курсу.

3. Теоретический блок

3.1 Материалы по теоретической части курса (учебники, учебные пособия, словари).

Основная литература:

1. Барт Р. Основы семиологии. // Структурализм: «за» и «против». Сборник статей. – М.: «Прогресс», 1975, с. 114-163.
2. Витгенштейн Л. "Логико-философский трактат". М. 1959.

3. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика: Учебник. Изд. 2-е – М.: «Едиториал УРСС», 2004.
4. Кронгауз М.А. Семантика: Учебник для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. М.: «Академия», 2005.
5. Лайонз Дж. «Лингвистическая семантика: Введение». М, 1994.
6. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. – В кн.: Язык и моделирование социального взаимодействия. М., 1987
7. Моррис Ч. Основания теории знаков. - В кн.: Семиотика. М., 1983, стр.37 - 89.
8. Теньер Л. Главы из кн. "Основы структурного синтаксиса." с.22- 78.
9. Фреге Г. Смысл и денотат. - В кн.: Семиотика и информатика, вып. 8, М., 1977, стр. 179 - 210

Дополнительная литература

1. Апресян Ю.Д. Лексическая семантика: синонимические средства языка. Избранные труды. Т. I, – М.: Школа «Языки русской культуры», 1995.
2. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. – М.: «Наука», 1988.
3. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М.: «Языки русской культуры», 1999.
4. Бенвенист Э. Общая лингвистика. – М.: «Прогресс», 1974.
5. Бюлер К. Теория языка. Репрезентативная функция языка. – М., 1993. // http://www.classes.ru/grammar/111.Karl_Buller_Teoriya_yazika/html/unnamed.html
6. Гордон Д., Лакофф Дж. Постулаты речевого общения. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. №16. – М: Прогресс, 1985, с. 276–302.
7. Грайс Г.П. Логика и речевое общение. // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: «Прогресс». Вып. №16, 1985, с. 217-237.
8. Остин Дж.Л. Слово как действие. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. М.: Прогресс, 1986, с. 22-130.
9. Серль Дж.Р. Классификация речевых актов? // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 17, 1986, с. 170-194.